

3. De beoordeling

3.1 Bij akte doorhaling procedure hebben eisers aangegeven dat zij, om hun moverende redenen, de vordering jegens gedaagde niet langer wensen te handhaven en derhalve om doorhaling van de procedure verzoeken, waarbij ieder der partijen haar eigen proceskosten draagt. Gedaagde heeft aangegeven in te stemmen met het door eisers verzochte roeyement, zij het met veroordeling van eisers in de kosten van de procedure.

3.2 Aangezien eisers hun vordering jegens gedaagde niet langer handhaven, behoeft over de ingestelde vordering als zodanig niet meer beslist hoeft te worden en zal deze worden afgewezen. Resteert enkel nog de beoordeling over de proceskosten.

3.3 Ingevolge artikel 237 Rv wordt de partij die bij vonnis in het ongelijk wordt gesteld, veroordeeld in de kosten. Eisers hebben geen feiten of omstandigheden gesteld die maken dat aanleiding bestaat om van deze hoofdregel af te wijken, althans waarom in de onderhavige procedure aanleiding bestaat om, zoals verzocht, ieder der partijen haar eigen kosten te laten dragen. Eisers zullen dan ook worden veroordeeld tot betaling van de proceskosten van gedaagde.

3.4 Ten aanzien van het aan gedaagde toe te wijzen bedrag aan proceskosten geldt het volgende. Gedaagde procedeeert zonder gemachtigde. Met inachtneming van artikel 238 lid 1 Rv worden de kosten aan de zijde van gedaagde vastgesteld op € 30,00.

4. De beslissing

De kantonrechter:

- wijst de vorderingen van eisers af;
- veroordeelt eisers in de proceskosten, tot aan deze uitspraak aan de zijde van gedaagde vastgesteld op € 30,00;
- verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad en wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit vonnis is gewezen door mr. C.H. Kemp-Randewijk en uitgesproken ter openbare terechtzitting.

642



Uitgegeven voor eerste grosse aan de ^{bijzet(es)} gedaagde
de 11 MAART 2014 De Griffier.